



**Global
Migration
Lab**

Hosted by



**Australian
Red Cross**

Participación significativa de las personas migrantes: De las palabras a la acción

Un documento de debate para el Movimiento



El [Laboratorio Mundial de la Migración de la Cruz Roja y la Media Luna Roja](#), acogido por la Cruz Roja Australiana, es una iniciativa del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, y ha sido concebido para reforzar su capacidad de uso de la investigación operativa y los datos para la diplomacia humanitaria y la sensibilización basadas en pruebas. El Laboratorio Mundial de la Migración de la Cruz Roja y la Media Luna Roja también pretende difundir las voces, los conocimientos y las experiencias vividas por las personas migrantes para orientar y fundamentar las políticas y programas y promover una agenda humanitaria en la gobernanza mundial de la migración.

Índice

Resumen	4
Puntos clave	4
Recomendaciones	5
Introducción	6
Metodología, alcance y limitaciones	7
Sección 1: ¿Qué es la participación significativa? ¿Por qué es importante?	8
Evolución de la noción en el sector humanitario: de participación a participación significativa	8
Participación significativa en la gobernanza mundial de la migración	9
Marcos y políticas dentro del Movimiento	9
Tipologías de participación en el Movimiento	11
Sección 2: ¿Cómo aplica el Movimiento la participación significativa en la práctica? ¿Cuáles son algunos de los retos?	13
Ejemplos prácticos en todo el Movimiento	13
Integración de la participación significativa a nivel institucional:	13
Incorporación de la participación institucional en proyectos y programas:	14
Participación significativa en la diplomacia humanitaria y los esfuerzos de promoción:	15
Perspectivas sobre la participación significativa en todo el Movimiento	16
Obstáculos y riesgos asociados a la promoción de la participación significativa de las personas migrantes	18
Sección 3: ¿Cómo puede el Movimiento mejorar la participación significativa?	20
Anexo 1	22

ACRÓNIMOS

AAP	Rendición de cuentas a las personas afectadas
CEA	Participación comunitaria y rendición de cuentas
DGF	Debates de grupos focales
CICR	Comité Internacional de la Cruz Roja
FICR	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja
El Movimiento	Movimiento Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja
KI	Informantes clave
SN	Sociedades Nacionales
El Laboratorio	Laboratorio Mundial de la Migración de la Cruz Roja y la Media Luna Roja

Resumen

El planteamiento de involucrar a las comunidades y poblaciones afectadas en la acción humanitaria ha evolucionado con el tiempo en todo el sector humanitario. En los últimos años, también se ha impulsado la participación significativa de las personas que han vivido las experiencias de la migración en la gobernanza mundial.

Los marcos y políticas del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja reflejan el cambio de discurso. Demuestran un reconocimiento cada vez mayor de que la participación significativa de las personas migrantes o las personas afectadas tiene el potencial de reforzar la eficiencia, la pertinencia, el impacto y la calidad de la labor del Movimiento. Sin embargo, la forma en que se describe, interpreta y ejecuta dicho concepto por parte de los actores del Movimiento que trabajan con y para las personas migrantes varía mucho, y demuestra que hay una brecha entre la retórica y la práctica.

El presente documento pretende estimular la reflexión y el diálogo y redoblar los esfuerzos por promover la participación significativa de las personas que han vivido la experiencia de la migración en todo el Movimiento. Se basa en una revisión bibliográfica, entrevistas a informantes clave con 18 miembros del personal de 13 SN y 2 debates de grupos focales (DGF) con representantes mundiales y regionales del CIRC y la FICR. El trabajo de investigación se realizó entre junio y octubre de 2023.

El documento identifica tanto los beneficios percibidos de la participación significativa como las principales barreras.

Las recomendaciones que incluye ponen de relieve la necesidad de compromisos más claros, orientación y fortalecimiento de la capacidad para salvar la brecha entre las palabras y la acción en lo que respecta a la participación significativa de las personas que han vivido la experiencia de la migración en todo el Movimiento.

Puntos clave

► **La participación significativa es necesaria para que las políticas y los programas sean eficaces.**

Los informantes clave coincidieron en que la participación significativa es necesaria para que las políticas y los programas sean eficaces: tanto para generar confianza en las comunidades de personas migrantes como para garantizar la pertinencia y sostenibilidad de los programas. Según los informantes clave, los beneficios

de la participación significativa para las propias personas migrantes incluyen el empoderamiento, un sentido de pertenencia y propiedad, así como el desarrollo profesional y de habilidades.

► **La ausencia de una terminología común está afectando la ejecución.**

La mayoría de los informantes clave manifestaron que la falta de una definición unificada y explícita de la participación significativa planteaba retos en su interpretación y, por ende, su ejecución. Coincidieron en que unas descripciones claras y contextualizadas de la participación significativa y el codiseño o la coproducción ayudarían a reforzar la acción sobre la participación significativa a todos los niveles en todo el Movimiento, desde el personal y los voluntarios hasta la dirección.

► **Los esfuerzos son insuficientes para lograr una coproducción y un codiseño auténticos y sostenidos.**

Mientras que todos los informantes clave observaron que la participación significativa era importante a lo largo de todo el ciclo del proyecto, 10 de los 18 mencionaron que, en la práctica, ello ocurría únicamente durante el diseño inicial y la fase de evaluación final. Los DGF se hicieron eco de estas opiniones y destacaron el carácter limitado y simbólico de la participación de las personas migrantes y refugiados en los foros políticos y de promoción.

► **Una brecha entre retórica y acción**

Cuando se les invitó a compartir sus puntos de vista sobre la institucionalización de la participación significativa de las personas migrantes a través de su implicación como voluntarios o como miembros del personal o líderes, todos ellos señalaron que las personas migrantes participaban principalmente como voluntarios en programas relacionados con la migración. Solamente 10 de 18 informantes clave observaron la inclusión de las personas migrantes en calidad de miembros del personal, y todavía menos (la tercera parte) dijeron que las personas migrantes tienen cargos de liderazgo remunerados.

Respecto a la inclusión de las personas migrantes en los marcos, políticas y estrategias formales, los informantes clave respondieron que sus Sociedades Nacionales no habían asumido compromisos formales ni desarrollado estrategias que abordaran explícitamente la participación significativa, pero que se estaban realizando esfuerzos para abordar la cuestión, al menos a nivel operativo o programático.

Recomendaciones

Pasar de las palabras a los hechos requerirá infraestructuras y recursos adecuados, el convencimiento de los líderes, un compromiso y una formación sostenidos y el refuerzo de la capacidad técnica del personal y los voluntarios. Se recomienda que los actores del Movimiento adopten las siguientes medidas para garantizar que se valore la participación significativa de las personas migrantes, y que esta se incorpore de forma sostenible y estratégica a las estrategias, políticas, programación y promoción del Movimiento.

- ▶ **Crear oportunidades para que las personas con experiencias vividas se unan al Movimiento a todos los niveles** efectuando mapeos y encuestas internas sobre la diversidad del personal y los voluntarios y analizando las barreras estructurales a la participación significativa relacionadas con las políticas y prácticas de recursos humanos. Aparte de la contratación, reconocer y valorar las habilidades, conocimientos y experiencia del personal y los voluntarios que han vivido la experiencia de la migración, y redoblar los esfuerzos para apoyarlos y equiparlos para que participen eficazmente en la programación, la promoción y la formulación de políticas.
- ▶ **Institucionalizar la participación significativa desde las bases y también de arriba abajo**, garantizando oportunidades de participación significativa a nivel local, así como en puestos de liderazgo y foros de defensa de alto nivel destinados a influir en la promoción y la formulación de políticas. Asimismo, debe emprenderse una documentación de las repercusiones positivas de la participación significativa de las personas migrantes a nivel de políticas y programas, a fin de alentar la reproducción de dichas prácticas en todo el Movimiento y fuera de él.
- ▶ **Asignar recursos suficientes para crear espacios y plataformas para la participación significativa**, apoyando a los representantes de las personas migrantes para que accedan y participen en reuniones y actividades en persona y a distancia, y considerar la posibilidad de compensarles por el tiempo que aportan.
- ▶ **Garantizar que la participación significativa sea lo más representativa posible**, teniendo en cuenta toda la diversidad de experiencias vividas por las personas migrantes e implicarse con personas de distintos orígenes y con diferentes experiencias, niveles de vulnerabilidad, áreas de especialización, intereses y competencias con el fin de incluir una amplia gama de perspectivas.
- ▶ **Reducir los riesgos para quienes tienen experiencias vividas**, proporcionando a las personas migrantes información clara sobre cómo se utilizarán su información y opiniones y cómo se protegerán sus datos y privacidad, y obteniendo el consentimiento pertinente. Al mismo tiempo, los actores del Movimiento deben trabajar con quienes tienen experiencias vividas con el fin de entender los riesgos para su seguridad, incluida la seguridad psicosocial, que entraña su participación, y la mejor manera de mitigar tales riesgos con las salvaguardias adecuadas.
- ▶ **Reforzar la capacidad técnica en todo el Movimiento**, compartiendo los recursos existentes, impartiendo formación y creando plataformas inter pares para el aprendizaje y el desarrollo de la participación significativa a nivel de programación y promoción. Ello debe incluir la provisión de apoyo para el desarrollo de herramientas y recursos que se adapten al entorno local y reflejen los métodos de implicación que prefieren las personas migrantes.
- ▶ **Garantizar una implicación sostenida, ser claros y gestionar las expectativas**, analizando los procesos de toma de decisiones y las dinámicas de poder para examinar cómo afectan a la capacidad de las personas migrantes para implicarse y participar de forma significativa.
- ▶ **Solicitar a las personas migrantes que den sus opiniones con el objeto de adaptar las intervenciones y los enfoques sobre la participación significativa**, garantizando la implicación sostenida (en lugar de *ad hoc* o puntual) con sus representantes y pidiendo retroalimentación de forma periódica para adaptar y mejorar cómo se trabaja, con el fin de fomentar una participación más genuina.

Pasar de las palabras a los hechos requerirá infraestructuras y recursos adecuados, el convencimiento de los líderes, un compromiso y una formación sostenidos y el refuerzo de la capacidad técnica del personal y los voluntarios.

Introducción

El presente documento pretende estimular la reflexión y el diálogo y redoblar los esfuerzos por promover la participación significativa de las personas que han vivido la experiencia de la migración y el desplazamiento en todo el Movimiento. Ofrece una visión general de los marcos pertinentes y de cómo describen, interpretan y aplican el concepto los

actores del Movimiento que trabajan con y para las personas migrantes. Si bien el documento se basa en prácticas y pruebas relacionadas con la migración transfronteriza, incluye perspectivas igualmente aplicables a las personas que han vivido experiencias de desplazamiento o migración interna.

NOTA SOBRE LA TERMINOLOGÍA

No existe una definición única y generalmente aceptada de las expresiones «participación significativa» o «experiencia vivida»; se describen e interpretan de forma diferente dentro y fuera del Movimiento. El desarrollo de una comprensión compartida de tales conceptos, y de lo que implican, es un importante primer paso para fortalecer la aplicación concreta de la participación significativa en el Movimiento. En los documentos del Movimiento se pueden encontrar las siguientes descripciones.

Participación significativa: En la próxima Estrategia del Movimiento para la Migración (2024-2030) se describe la participación significativa como «creación y garantía de oportunidades accesibles para las personas que han vivido la migración de primera mano, a fin de que participen e influyan sustancialmente en todos los aspectos de la programación y la promoción del Movimiento para la Migración, desde su diseño y debate iniciales hasta su aplicación, seguimiento y, en última instancia, adopción de decisiones».¹

Persona migrante: La próxima estrategia describe a las personas migrantes como «...todas las personas que huyen o abandonan su residencia habitual en busca de seguridad, oportunidades o mejores perspectivas, normalmente en el extranjero. Entre otros, la expresión incluye a solicitantes de asilo, refugiados y personas migrantes apátridas, trabajadores migrantes y personas migrantes consideradas irregulares por las autoridades públicas.» Dicha descripción se basa en la Política de Migración de la FICR de 2009.

Experiencias vividas: Se estableció un Comité Asesor de Experiencias Vividas (LEAC) con personal y voluntarios del Movimiento que se autoidentificaron como personas que han vivido la migración en situaciones de vulnerabilidad, y así informar el desarrollo de la Estrategia de Migración del Movimiento. Para el Comité, las personas con experiencias vividas se definieron como aquellas que tienen «la experiencia de primera mano de desplazarse cruzando la frontera de un país... y necesitar ayuda humanitaria o protección en algún momento de su viaje...» El informe del Lab [Migrants' Perspectives: Building Trust in Humanitarian Action](#) ofrece otras perspectivas, como por ejemplo: «Quienes han vivido la experiencia comprenden la realidad de los viajes de las personas migrantes y tienen conocimientos importantes para compartir, que pueden servir de base para las operaciones de las organizaciones humanitarias».²

Participación comunitaria: se define en los compromisos de todo el Movimiento como «formas de trabajar en colaboración con las personas y las comunidades para garantizar que las acciones de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja sean eficaces, inclusivas, sostenibles y responsables, y que contribuyan a apoyar y capacitar a las personas y las comunidades para que orienten y configuren cambios positivos y sostenibles en sus propias vidas y en sus propios términos».³ La FICR lo emplea como base en su [Estrategia CEA](#) (2023-2025), subrayando que la participación y la responsabilidad de la comunidad implican reconocer y valorar a sus miembros como «socios iguales».⁴

Rendición de cuentas: queda definido en [Movement-wide Commitments for CEA](#) (2019) como «la responsabilidad mutua de todos los componentes del Movimiento de emplear su poder y recursos de forma ética y responsable para situar los intereses de las personas y las comunidades a las que buscan servir en el centro de la toma de decisiones, garantizando así que las acciones humanitarias conduzcan a los mejores resultados posibles para ellas, al tiempo que protegen y salvaguardan sus derechos y su dignidad y aumentan su resiliencia para hacer frente a situaciones de vulnerabilidad y crisis».⁵

1 Esta descripción de participación significativa fue elaborada por el Comité Asesor de Experiencias Vividas (LEAC por sus siglas en inglés), creado específicamente para asesorar sobre el desarrollo y el contenido de esta estrategia.

2 [Perspectivas de las personas migrantes: Fomentar la confianza en la acción humanitaria](#), Laboratorio Mundial de la Migración de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, 2022 (página 40)

3 [Movement-wide Commitments for Community Engagement and Accountability](#), 2019 (página 4)

4 [Community Engagement and Accountability Strategy](#), IFRC, 2023 (página 5)

5 [Movement-wide Commitments for Community Engagement and Accountability](#), 2019 (página 4).

Metodología, alcance y limitaciones

Este documento de debate se elaboró mediante una revisión bibliográfica⁶, entrevistas a informantes clave con 18 miembros del personal de 13 NS⁷ y dos DGF con representantes mundiales y regionales del CIRC y la FICR (organizadas entre junio y octubre de 2023).

La selección de los informantes clave se basó en sugerencias de puntos focales regionales y mundiales de la FICR y el CICR y a través de anteriores proyectos de investigación del Laboratorio. Desafortunadamente, no todos los informantes clave contactados estaban disponibles para participar en las entrevistas, lo cual limitó el alcance geográfico de los ejemplos prácticos que proporciona este documento. Por último, el presente documento no constituye una evaluación de la eficacia ni de la calidad de los diferentes enfoques de la participación significativa de las personas migrantes en el Movimiento; las perspectivas y recomendaciones no deben tomarse en tal sentido.

El documento se divide en tres secciones.

La selección de los informantes clave se basó en sugerencias de puntos focales regionales y mundiales de la FICR y el CICR y a través de anteriores proyectos de investigación del Laboratorio.



La Sociedad de la Cruz Roja de Gambia maneja Puntos de Servicios Humanitarios móviles y fijos para ofrecer protección y asistencia humanitaria a migrantes en tránsito por el país. Créditos: Sociedad de la Cruz Roja de Gambia

- 6 La revisión bibliográfica abarcó diversas estrategias, informes y orientaciones del Movimiento en torno a participación, la participación comunitaria y rendición de cuentas, la programación y defensa de la migración; modelos de participación externa, estrategias, documentos de investigación y proyectos de otras organizaciones; material académico y documentos de políticas relacionados con la participación.
- 7 Cruz Roja Australiana, Cruz Roja Argentina, Cruz Roja Británica, Cruz Roja Canadiense, Cruz Roja Colombiana, Cruz Roja Gambiana, Cruz Roja Italiana, Media Luna Roja Maldiva, Cruz Roja Neozelandesa, Cruz Roja Polaca, Cruz Roja Eslovena, Media Luna Roja Turca y Cruz Roja Zambiana.

Sección 1:

¿Qué es la participación significativa? ¿Por qué es importante?

Evolución de la noción en el sector humanitario: de participación a participación significativa

La noción de consultar a los destinatarios de la acción humanitaria y obtener sus contribuciones tiene su origen en el sector del desarrollo en los años noventa.⁸ Una de las primeras definiciones de participación en la acción humanitaria aparece en un manual de 2003 [Participation by Crisis-Affected Populations in Humanitarian Action](#): «la implicación de las poblaciones afectadas en una o más fases del ciclo del proyecto: valoración; diseño; ejecución; seguimiento; y evaluación...».⁹

El [2014 Core Humanitarian Standard on Quality and Accountability](#) (CHS)¹⁰ enumera la participación como el cuarto de los nueve compromisos de los actores humanitarios: «Las comunidades y las personas afectadas por una crisis conocen sus derechos, tienen acceso a la información y participan en las decisiones que les afectan».¹¹ Para poner en práctica este compromiso, se insta a los actores humanitarios a garantizar que «existan políticas para implicar a las comunidades y a las personas afectadas por la crisis, que reflejen las prioridades y los riesgos que identifican en todas las fases del trabajo».¹²

Una década después, en la [CHS revisada \(2024\)](#) vemos que la participación ha ganado en importancia: ocupa un lugar más destacado en la «agenda» (compromiso número uno)¹³ y va unida al término «significativa». Ello significa que las personas y las comunidades no sólo deben ser escuchadas, sino también oídas, y que sus voces influyan en los resultados concretos y les den forma. Para ello, la CHS 2024 exhorta a los actores humanitarios a ir más allá del establecimiento de políticas de implicación con las personas afectadas y a institucionalizar una participación significativa a través de enfoques que abarquen toda la organización. Pide a los actores humanitarios «Establecer un enfoque organizativo coherente para garantizar el intercambio transparente de información, la comunicación y la participación significativa de las personas y las comunidades en las acciones y decisiones que les afectan».¹⁴

La línea de trabajo [Participation Revolution](#), creada como parte del Gran Acuerdo de 2016,¹⁵ subraya también la necesidad de un «cambio permanente y sostenible» en la forma de operar de los actores humanitarios, para integrar una participación significativa en la práctica.

8 Véase [Engagement of crisis-affected people in humanitarian action](#), ALNAP, 2014 (página 8) y [Historical Perspectives of Participation in Development](#), Andrea Cornwall, Institute of Development Studies, University of Sussex (página 1).

9 [Participation by Crisis-Affected Populations in Humanitarian Action](#), ALNAP/Groupe URD, 2003 (página 20).

10 La CHS (2014) fue el resultado de una iniciativa de normas conjuntas (JSI) en la que Humanitarian Accountability Partnership (HAP) International, People In Aid y Sphere Project unieron sus fuerzas para lograr una mayor coherencia para los usuarios de las normas humanitarias.

11 [2014 Core Humanitarian Standard on Quality and Accountability](#) (página 13).

12 Ibid.

13 [Core Humanitarian Standard on Quality and Accountability 2024 Edition](#) «Las personas y comunidades en situación de crisis y vulnerabilidad pueden ejercer sus derechos y participar en las acciones y decisiones que les afectan» (página 6) .

14 Ibid.

15 El [Gran Acuerdo](#), puesto en marcha durante la Cumbre Humanitaria Mundial de 2016, es un acuerdo extraordinario entre algunos de los mayores donantes y las organizaciones humanitarias que se han comprometido a dotar de más medios a las personas necesitadas y a mejorar la eficacia y la eficiencia de la acción humanitaria.

Participación significativa en la gobernanza mundial de la migración

En los últimos años, también se ha impulsado la participación significativa en la gobernanza mundial de la migración de las personas que han vivido esas experiencias. Por ejemplo, el [Pacto Mundial sobre Refugiados de 2018](#) (GCR por sus siglas en inglés) se sustenta en un planteamiento asociativo y multilateral, en reconocimiento de que «las respuestas son más eficaces cuando implican de forma activa y significativa a las personas a las que pretenden proteger y ayudar».¹⁶ El GCR asigna a los estados y otras partes interesadas la tarea de asegurar que los refugiados estén involucrados en su proceso de seguimiento y revisión, incluso a través del Foro Mundial sobre los Refugiados (GRF por sus siglas en inglés).¹⁷ El [Compromiso por la Participación de los Refugiados](#) se puso en marcha en 2019, con vistas al primer GRF, para fomentar la cooperación para la participación significativa de los refugiados en los procesos de formulación de políticas. El compromiso alcanzó los 100 signatarios en el GRF de 2023.¹⁸ La participación de los refugiados en el GRF también reflejó el impulso a favor de una participación significativa en la gobernanza mundial de la migración. Al GRF de 2023 asistieron más de 320 representantes de los refugiados, cuadruplicando la asistencia al GRF de 2019. En 2023, 14 estados y muchas organizaciones de la sociedad civil contaban con asesores sobre refugiados en sus delegaciones.¹⁹

Reforzar la participación significativa de los refugiados también ha sido tema de debate constante en las Consultas sobre reasentamiento y vías complementarias (antes llamadas Consultas Anuales Tripartitas sobre Reasentamiento, ATCR). La participación significativa de los refugiados, que va desde la consulta hasta la formación de asociaciones y el codiseño con los refugiados, fue un enfoque transversal en la [Estrategia Trienal de Reasentamiento y Vías Complementarias \(2019-21\)](#) desarrollada por las ATCR. Hoy en día, los representantes de los refugiados codirigen y participan en la toma de decisiones sobre las consultas a través del grupo asesor de refugiados.²⁰

Entretanto, el principio global del [Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular de 2018](#) (GCM) prevé «amplias asociaciones de múltiples partes interesadas para abordar la migración en todas sus dimensiones mediante la inclusión de los migrantes ... en la gobernanza de la migración».²¹ No obstante, a diferencia del GCR, en el GCM no hay mención explícita alguna de la «participación significativa». Esta ausencia, y la limitada representación de los migrantes en los procesos de aplicación y revisión del GCM fueron criticadas²² en el Foro de Examen de la Migración Internacional de 2022, y hubo llamamientos para facilitar una participación significativa de los migrantes, independientemente de su estatus migratorio.²³ En la [Declaración de Progreso de la IMRF de 2022](#), los estados se comprometieron a «promover la participación significativa de las personas migrantes en los debates de políticas sobre cuestiones que les afectan» como parte de las recomendaciones para acelerar la ejecución del GCM.²⁴ Más recientemente, la Red de las Naciones Unidas sobre la Migración ha alentado la participación de las personas migrantes y las personas con experiencias vividas en la segunda ronda de revisiones regionales del GCM en 2024 y 2025.

Marcos y políticas dentro del Movimiento

Existen múltiples marcos, políticas y estrategias para reforzar la participación de las personas y comunidades afectadas en la labor del Movimiento. Tales documentos emplean diferentes nombres para la descripción del proceso de implicación comunitaria y rendición de cuentas, pero en esencia describen lo mismo, esto es, «el proceso de trabajar de una forma transparente y participativa con las comunidades, que mejore la calidad de los programas y las operaciones».²⁵

16 [Pacto Mundial sobre Refugiados de 2018](#) (párrafo 34, página 14)

17 Ibid. «Los Estados y las partes interesadas pertinentes facilitarán la participación real de los refugiados, especialmente, las mujeres, las personas con discapacidad y los jóvenes, en el Foro Mundial sobre los Refugiados, y velarán por que se tengan en cuenta sus opiniones sobre los progresos realizados». (Párrafo 106, página 42)

18 Entre los signatarios hay gobiernos, organizaciones dirigidas por refugiados, ONG internacionales y nacionales, actores del sector privado, fundaciones filantrópicas y organizaciones internacionales, incluida la FICR. La lista completa puede consultarse [aquí](#)

19 [Participación significativa de las personas desplazadas por la fuerza y apátridas en el Foro Mundial de Refugiados 2023 | Compromiso por la Participación de los Refugiados | ACNUR \(globalcompactrefugees.org\)](#)

20 Creado en 2020, el Grupo asesor de refugiados es el principal órgano representativo de los representantes regionales, nacionales y mundiales de los refugiados, e influye en la toma de decisiones políticas sobre reasentamiento y vías complementarias en las Consultas sobre Reasentamiento y Vías Complementarias (CRCP por sus siglas en inglés), antes llamadas ATCR.

21 [Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular de 2018](#) (Párrafo 15, página 5)

22 Véase, por ejemplo, la nota conceptual del acto paralelo en el Foro de Examen de la Migración Internacional (Mayo de 2022) [“Por personas migrantes, para personas migrantes: En defensa de la participación significativa de las personas migrantes en los procesos de la IMRF y el GCM”](#).

23 QUNO, [Migration Justice: Delivering on the promise of the Global Compact for Migration](#).

24 [Declaración de Progreso de la IMRF de 2022](#) (Párrafo 51, página 9).

25 Véase [A Red Cross Red Crescent Guide to Community Engagement and Accountability](#), IFRC (2021) página 13, “What’s in a Name”.

La participación (o la participación significativa) se considera generalmente uno de los tres componentes principales de dichos enfoques, junto con una **comunicación** clara y abierta (sobre el mandato y las actividades del Movimiento, la información que salva vidas y la forma en que pueden involucrarse las personas y comunidades afectadas) y mecanismos para recabar la **opinión** de las personas y comunidades afectadas, escucharlas, y actuar en consecuencia. En estos documentos, algunos de los cuales datan de hace veinte años, se utilizan términos que van desde «compromiso» e «implicación» hasta «participación» y, más recientemente, «participación significativa».

En el [Código de conducta relativo al socorro en casos de desastre para el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja y las ONG](#) de 1994, el Movimiento reconocía la necesidad de la participación de la comunidad en el diseño, la gestión y la ejecución de los programas de socorro y rehabilitación.²⁶ La edición de 2013 de [Principios y Reglas para la Asistencia Humanitaria de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja](#) hace referencia a la participación de los beneficiarios, es decir: garantizar que las personas afectadas por un desastre participen en las evaluaciones y la toma de decisiones, para que la ayuda se adecue a sus necesidades y prioridades.²⁷

Más recientemente, en los [Movement-wide Commitments for CEA](#) de 2019, todos los componentes se comprometen a «...facilitar una mayor participación de la población y las comunidades locales, incluidos los voluntarios de las Sociedades Nacionales, y a ayudarles a aplicar sus conocimientos, habilidades y capacidades para encontrar soluciones adecuadas y eficaces a sus problemas».²⁸

Entretanto, el [Marco de Rendición de Cuentas a las Personas Afectadas \(AAP\) de 2020](#) del CICR reconoce «la importancia de obtener las perspectivas de las personas sobre sus propias necesidades para encontrar y diseñar sus propias soluciones, reconociendo al mismo tiempo la diversidad de las personas que forman una comunidad y el abanico de sus necesidades y capacidades».²⁹

La reciente [estrategia del CEA de la FICR 2023–2025](#) establece su objetivo estratégico según el cual la participación activa y significativa de las comunidades «... refuerza la pertinencia, el impacto y la calidad de nuestro trabajo, al tiempo que les permite impulsar el cambio para sí mismas, sus comunidades y el mundo...».³⁰

En cuanto a la *participación significativa* de las personas migrantes, para ser específicos, la [Estrategia Global de Migración de la FICR \(2018-2022\)](#) evoca la necesidad de «...crear un espacio para que las personas migrantes sean escuchadas, y garantizar que sus necesidades y preocupaciones guíen nuestra acción humanitaria».³¹ Y va más lejos, al estipular que una acción prioritaria para las Sociedades Nacionales debe ser «llevar a cabo la captación de manera que se dirija específicamente a las personas migrantes y las minorías y fomente su participación».

La próxima estrategia del Movimiento sobre la Migración (2024-2030) se basa en ello, a través de su elemento facilitador transversal sobre³² rendición de cuentas y participación significativa, que busca garantizar que las «diversas capacidades, experiencias, necesidades y vulnerabilidades [de las personas migrantes] informen e impulsen la labor del Movimiento». Para lograrlo, el Movimiento resuelve «Invertir en quienes tienen experiencia de primera mano y vivida de la migración, creando y garantizando oportunidades accesibles para una participación significativa en todos los aspectos de la labor del Movimiento, incluso como dirigentes, miembros del personal y voluntarios, conforme a sus aspiraciones y capacidades».

Pese a sus diferencias, todos estos marcos y políticas reconocen que la participación significativa de las personas migrantes o las personas afectadas tiene el potencial de reforzar la eficiencia, el impacto y la calidad de la labor del Movimiento. Además, todos reconocen la necesidad de implicarse con las personas afectadas en su diversidad (incluidas la edad, el género y la discapacidad), en lugar de considerarlas un grupo homogéneo. Finalmente, todos señalan la necesidad de una transformación profunda y estructural en la forma en que trabaja el Movimiento³³ – incluida su dirección y dotación de personal – con el fin de asegurar que la participación significativa sea una realidad operativa para el Movimiento.

26 [Código de conducta relativo al socorro en casos de desastre para el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja y las ONG](#), 1994 (compromiso 7, página 4): «La ayuda en caso de catástrofe nunca debe imponerse a los beneficiarios. La forma óptima de lograr que la ayuda sea eficaz y la rehabilitación duradera es que los beneficiarios previstos participen en el diseño, la gestión y la ejecución del programa de asistencia. Nos esforzaremos por lograr la plena participación de la comunidad en nuestros programas de ayuda y rehabilitación».

27 [Principios y Reglas para la Asistencia Humanitaria de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja](#), edición de 2013 (página 13).

28 [2019 Movement-wide Commitments for CEA](#) Compromiso 3 (página 6).

29 [ICRC Accountability to Affected People Institutional Framework](#) 2020 (página 1).

30 [IFRC CEA Strategy 2023–2025](#) (página 12).

31 [IFRC Global Migration Strategy 2018-2022](#) (página 9).

32 Los elementos facilitadores reflejan los enfoques transversales, las capacidades y recursos que son vitales para cumplir con esta Estrategia de Migración, en la que el Movimiento se compromete a invertir.

33 La [Estrategia de la FICR 2030](#), por ejemplo, propone «un cambio urgente del liderazgo y la toma de decisiones al nivel más local, situando a las comunidades locales en el centro mismo del cambio para que nuestras acciones sean eficaces, integradoras y sostenibles» (página 6). Entretanto, la [Estrategia de la FICR 2019-2024](#) manifiesta que facilitar la participación significativa «... requerirá tiempo, nuevos enfoques, herramientas y técnicas prácticas y una transformación más profunda de las estructuras tradicionales. Ello incluirá pasar de una cultura de control operativo de arriba abajo a otra de auténtico compromiso con las poblaciones y comunidades afectadas y con los agentes e influyentes locales de su entorno».

Tipologías de participación en el Movimiento

Los agentes del Movimiento utilizan diversas herramientas para promover la comprensión y la ejecución concreta de la participación, incluidas herramientas visuales que ilustran diferentes tipos de participación. Por ejemplo, la Figura 2, la Escala de Coproducción,³⁴ la empleó el Laboratorio para desarrollar el presente documento de debate: Se pidió a los KI que evaluaran el tipo de participación utilizada por su SN y que la situaran en la escala (véase *debajo*). En la Escala de Coproducción, los términos “codiseño” y “coproducción” – que hacen referencia al trabajo en igualdad de condiciones con las personas y comunidades afectadas – coinciden con algunos conceptos de participación significativa. La Figura

1 es una tipología de participación empleada en el Marco AAP del CIRC.³⁵ En este caso, la «participación interactiva» es lo más parecido a la participación significativa, puesto que describe un enfoque por el cual las personas y comunidades afectadas participan en la evaluación de las necesidades, el diseño de los programas y, lo que es más importante, en la toma de decisiones. La Figura 3 (utilizada en los materiales de formación de la FICR) ilustra los niveles de participación comunitaria.³⁶ El término «colaborar» – por el cual las comunidades y las SN planifican y deciden en conjunto – se ajusta mucho a lo que es la participación significativa.

Figura 1. Tipología de participación



Iniciativas locales

La población afectada toma la iniciativa, actuando de forma independiente respecto a organizaciones o instituciones externas. Aunque puede instar a organismos externos a que presten su apoyo a sus iniciativas, el proyecto es concebido y dirigido por la comunidad; es la organización de ayuda la que participa en los proyectos populares.

Participación interactiva

La población afectada participa en el análisis de las necesidades en la formulación de los programas y tiene poder de decisión.

Participación mediante materiales, dinero en efectivo o mano de obra

La población afectada participa provee algunos de los materiales o la mano de obra necesaria para una intervención. Incluye mecanismos de recuperación de costes.

Participación mediante incentivos materiales

La población afectada provee algunos materiales o la mano de obra que se necesita para realizar alguna operación, a cambio de dinero en efectivo o en especie de la organización de ayuda.

Participación mediante consulta

Se le pide a la población afectada su perspectiva respecto a un tema, pero no tiene poderes para tomar decisiones ni garantía alguna de que vayan a tenerse en cuenta sus opiniones.

Participación mediante el aporte de información

La población afectada aporta información en respuesta a las preguntas, pero no tiene ninguna influencia en el proceso, ya que los resultados de las encuestas no se comparten ni se verifica su exactitud.

Participación pasiva

Se informa a la población afectada de lo que va a suceder o lo ya sucedido. Aunque se trata de un derecho fundamental de las personas afectadas, no siempre se respeta.

34 Escala de Coproducción, empleada por el Grupo Asesor de Coproducción y Coproducción Nacional de la organización del Reino Unido [Think Local Act Personal](#).

35 [AAP Institutional Framework \(2020\)](#), página 7. Procede del [Groupe URD's Participation Handbook for Humanitarian Field Workers](#) (Cap. 1).

36 Tomado de IFRC CEA E-Learning “Participación para personas en movimiento”. El diagrama se basa en [IAP2's Public Participation Spectrum](#).

Figura 2. Escala de coproducción



Figura 3. Gama de niveles de participación comunitaria



Basado en *Public Participation Spectrum* de IAP2.

Sección 2: ¿Cómo aplica el Movimiento la participación significativa en la práctica? ¿Cuáles son algunos de los retos?

Ejemplos prácticos en todo el Movimiento

Los ejemplos que siguen demuestran cómo las SN, la FICR, y el CICR han hecho operativa la participación significativa, incorporándola a proyectos y programas, integrándola a nivel institucional, y en la diplomacia humanitaria y los esfuerzos de promoción.

► Integración de la participación significativa a nivel institucional:

LEAC

Orientando la Estrategia sobre Migración del Movimiento: El Comité Asesor de Experiencias Vividas (LEAC)

El LEAC se creó en 2022 para orientar e informar el desarrollo de la Estrategia sobre Migración del Movimiento. El LEAC lo componían personal y voluntarios con experiencias vividas de la migración en situaciones de vulnerabilidad, que también eran profesionales que trabajaban en programas relacionados con la migración dentro del Movimiento y prestaban su apoyo. El LEAC celebró reuniones periódicas en 2023 para aportar opiniones sobre el texto y la terminología y compartir reflexiones y recomendaciones sobre cómo mejorar la aplicación de la participación significativa en la labor del Movimiento relacionada con la migración.

FRANCIA

La Cruz Roja Francesa: implicación estratégica a través de asesores de migración homólogos

La Cruz Roja Francesa (FRC) recluta a asesores sobre migración que son "Ex-peer" (del inglés *Expert and Peer*, expertos y pares) para mejorar la calidad de su labor relacionada con la migración compartiendo sus experiencias vividas con el fin de orientar y asesorar a la SN. Los expertos homólogos ayudan a seleccionar proyectos relacionados con la migración para financiación de la FRC, poner a prueba nuevas herramientas y contribuir a la estrategia de influencia de la FRC. La FRC también se ha esforzado por garantizar que las personas migrantes seleccionadas procedan de distintos orígenes, reflejando así la diversidad de las comunidades migrantes en Francia.

NUEVA ZELANDA

Cruz Roja Neozelandesa: participación de personal con experiencias vividas en los procesos de toma de decisiones

En la Cruz Roja Neozelandesa (NZRC), aproximadamente el 50 % del personal en el equipo de migraciones son personas que han vivido la experiencia de viajar como refugiados. Emplean a un responsable de participación comunitaria y a responsables de asentamiento; todos ellos cuentan con experiencias vividas y participan en los procesos de toma de decisiones relacionados con la programación de la migración. Asimismo, el Grupo Asesor sobre Migración de la NZRC se compone de voluntarios de comunidades de refugiados y de personal con experiencias vividas, y ayuda a orientar el trabajo de reasentamiento y a mejorar las respuestas operativas. Por último, dicho personal puede unirse a los Grupos Asesores sobre Migración a escala nacional y local, ofreciendo un espacio seguro para compartir sus inquietudes y debatir oportunidades para mejorar cualificaciones y desarrollarse profesionalmente.

En la Cruz Roja Neozelandesa (NZRC), aproximadamente el 50% del personal en el equipo de migraciones son personas que han vivido la experiencia de viajar como refugiados.

► Incorporación de la participación institucional en proyectos y programas:

TURQUÍA

La Media Luna Roja Turca (TRCS): participación de personas migrantes y comunidades en los consejos asesores

En sus centros comunitarios, la TRCS ha establecido consejos asesores para garantizar la participación comunitaria en la toma de decisiones y en su ejecución. Los consejos asesores incluyen a locales, personas locales y migrantes y a líderes comunitarios que representan a los diferentes segmentos de la sociedad que acceden a los servicios que se prestan en los centros comunitarios. Toman decisiones sobre la ejecución de los proyectos y también pueden hacer sugerencias, presentar quejas y compartir otras opiniones en relación con los Centros Comunitarios, ayudando a fijar la dirección de la programación y los servicios y a mejorar la rendición de cuentas a los que reciben la ayuda.

ARGENTINA

La Cruz Roja Argentina: codiseño de actividades con organizaciones migrantes

La Cruz Roja Argentina ha participado en iniciativas de codiseño y coproducción con organizaciones dirigidas por personas migrantes, incluidos talleres para personas migrantes en torno al acceso a los derechos y a la información, y formación sobre cuestiones identificadas por las comunidades migrantes. La Cruz Roja Argentina examina periódicamente las necesidades y peticiones planteadas por las personas migrantes y colabora con las organizaciones de personas migrantes para darles respuesta y colabora en el desarrollo de actividades y proyectos.

ZAMBIA

La Cruz Roja Zambiana: incorporación de puntos de vista diversos en el diseño y la ejecución de los proyectos

En uno de los campamentos en los que trabaja la Cruz Roja Zambiana son cuatro los principales países de origen de los refugiados, lo cual significa que hay diversas perspectivas y puntos de vista a tener en cuenta. Para garantizar su representación y entender la variedad de necesidades y perspectivas, la Sociedad Nacional trabaja con los líderes de los bloques (las zonas de los campamentos) y los líderes comunitarios, y también ha formado y contratado a cuatro voluntarios comunitarios de cada nacionalidad. Este enfoque ayuda a garantizar que se incorporen las diferentes perspectivas en el diseño y la ejecución del proyecto y se aborden las preocupaciones, necesidades o consideraciones culturales que puedan dar lugar a conflictos. A la hora de promover los servicios relacionados con el RCF, por ejemplo, la Sociedad Nacional colaboró con los líderes locales para sensibilizar a las comunidades de los distintos países de origen sobre los servicios disponibles y generar confianza.

AUSTRALIA

La Cruz Roja Australiana: implicando a las personas migrantes en el codiseño de un Centro de derechos de los trabajadores

Para construir su Centro de derechos de los trabajadores, que busca ayudar a las personas migrantes a determinar si ellas o alguien conocido ha sufrido explotación, la Cruz Roja Australiana trabajó en colaboración con personas con experiencia vivida de la migración. Proporcionaron orientación sobre la accesibilidad y el diseño del Centro, y con sus aportaciones lograron cambios concretos en los contenidos.

CRUZ ROJA MEDIA LUNA ROJA EN ACCIÓN

Cruz Roja Media Luna Roja en acción: enfoques participativos de la integración a través del Proyecto AVAIL

El Proyecto AVAIL (Potenciar la voz de los solicitantes de asilo y los refugiados para la integración y la preparación para la vida activa) se ejecutó entre 2018 y 2020. Fue dirigido por la Cruz Roja Británica, en colaboración con la Cruz Roja Italiana, la Cruz Roja Irlandesa, la Cruz Roja Letona y la FICR; su objetivo era explorar nuevas formas de apoyo a la integración de los refugiados, los solicitantes de asilo y las comunidades de acogida poniendo a prueba enfoques participativos. El proyecto pretendía capacitar a personas con experiencias vividas para que tuvieran un impacto en niveles diferentes de la provisión de servicios, la estrategia, la política y en la sociedad en general.³⁷

Los consejos asesores incluyen a locales, personas locales y migrantes y a líderes comunitarios que representan a los diferentes segmentos de la sociedad que acceden a los servicios que se prestan en los centros comunitarios.

³⁷ Para más información, véase [The AVAIL project: Co-production in service design and service delivery \(estudio de caso\)](#) y [Co-Design of the UK Asylum Process Course \(estudio de caso\)](#).

► Participación significativa en la diplomacia humanitaria y los esfuerzos de promoción:

FICR

FICR: inclusión de las voces de las personas migrantes en los foros mundiales

En el Foro Mundial de Refugiados de 2019 y 2023 y en la Reunión de Altos Funcionarios del ACNUR de 2021, la FICR dio prioridad en su delegación a los refugiados (personal y voluntarios de las SN con experiencias vividas); la elaboración de sus declaraciones oficiales se realizó conjuntamente, y fueron pronunciadas por representantes de los refugiados. Asimismo, la FICR el apoyo al compromiso del Foro de 2023 sobre la participación de los refugiados y, junto con algunas SN, animó a los gobiernos a incluir asesores sobre refugiados en sus delegaciones. En las Consultas Tripartitas Anuales sobre Reasentamiento de 2023, dos representantes de refugiados de las SN formaron parte de la delegación de la Red de la FICR. Además, la FICR apoyó a personas con experiencias de desplazamiento para que hablaran en eventos sobre el cambio climático, incluidas la COP27 y la planificación de eventos para la COP28. La FICR también ha intentado incluir las voces de las personas migrantes y desplazadas en foros como el FEMI de 2022.

Con el apoyo de la Cruz Roja Británica, los embajadores de VOICES reciben formación, tutoría y apoyo psicosocial para hacer que se oigan sus voces.

GRAN BRETAÑA

La Cruz Roja Británica: compartir las experiencias de los refugiados para cambiar mentalidades, políticas y prácticas

La [VOICES Network](#) es un grupo británico de expertos por experiencia en desplazamientos forzados (principalmente refugiados y solicitantes de asilo), que han expresado la voluntad de compartir sus experiencias para cambiar mentalidades, políticas y prácticas. Con el apoyo de la Cruz Roja Británica, los embajadores de VOICES reciben formación, tutoría y apoyo psicosocial para hacer que se oigan sus voces. Hablan desde su experiencia personal y en nombre de la red y de otros refugiados y solicitantes de asilo colectivamente. Los embajadores de VOICES son independientes y no representan la opinión de la Cruz Roja Británica ni ninguna otra organización.



La Cruz Roja Argentina brinda asistencia humanitaria y protección a los migrantes necesitados de muchos países que llegan y viajan a través de sus fronteras. Crédito: Cruz Roja Argentina

► Perspectivas sobre la participación significativa en todo el Movimiento

Se les preguntó a dieciocho KI de trece SN acerca de la interpretación de la participación significativa, su necesidad y sus posibles beneficios, y sobre cómo se adopta en su organización. También se les invitó a compartir sus perspectivas sobre los retos, las consideraciones prácticas y los riesgos relacionados con la participación significativa de las personas migrantes. A continuación se resumen las principales conclusiones de las entrevistas.

La participación significativa es necesaria para que las políticas y los programas sean eficaces:

Cuando se les preguntó por la necesidad de una participación significativa y sus beneficios,³⁸ la mayoría de los informantes clave (16 de 18) señalaron en primer lugar su importancia para generar confianza en las comunidades migrantes y, en segundo lugar, para garantizar la pertinencia y sostenibilidad de los programas. La participación significativa también se describió como un ejemplo de buenas prácticas en términos de rendición de cuentas y mitigación de riesgos, además de añadir legitimidad y credibilidad a los esfuerzos de promoción. Según los KI, los beneficios de una participación significativa para las personas migrantes incluyen el empoderamiento, un sentido de pertenencia y propiedad, así como el desarrollo profesional y de habilidades.

La ausencia de una terminología común está afectando la ejecución:

La mayoría de los informantes clave manifestaron que la falta de una definición unificada y explícita de participación significativa planteaba retos en su interpretación y, por ende, su aplicación. Cuando se les pidió que definieran la participación significativa,³⁹ los informantes utilizaron una variada terminología: entre otros términos, «compromiso significativo», «inclusión», «inclusividad» o «participación de las personas con experiencias vividas», «codiseño» y «coproducción». La mayoría de ellos coincidieron en que unas descripciones claras y contextualizadas de la participación significativa y el codiseño o la coproducción (que puedan traducirse a otros idiomas) ayudarían a reforzar la acción sobre la participación significativa a todos los niveles en todo el Movimiento, desde el personal y los voluntarios hasta la dirección.

Los esfuerzos son insuficientes para lograr una coproducción y un codiseño auténticos y sostenidos:

Se les pidió⁴⁰ que consideraran su trabajo sobre participación significativa en términos de la [escala de coproducción](#)⁴¹ (véase el anexo). 14 de los 18 informantes clave situaron su SN en mitad de la escala, es decir, que la SN implica y consulta a las personas migrantes, pero las opiniones de estas rara vez influyen en las decisiones o provocan cambios. Mientras que todos los informantes clave observaron que la participación significativa era importante a lo largo de todo el ciclo del proyecto, 10 de los 18 mencionaron que, en la práctica, ello ocurría mayormente durante el diseño inicial y la fase de evaluación final.

El GDF se hizo eco de estas opiniones y destacó el carácter limitado y simbólico de la participación de las personas migrantes y refugiados en los foros de promoción y políticas; aunque se les invita a compartir experiencias durante los actos, no participan sistemáticamente en la preparación de informes sobre políticas o mensajes de promoción. En general, los informantes clave describieron la participación en términos de lo que está haciendo la SN, más que de lo que ésta aspira a hacer, y se citaron actividades como los mecanismos de información y quejas, más que la toma de decisiones dirigida por personas migrantes. 8 de los 18 informantes observaron que su SN había codiseñado los servicios con los usuarios, pero ello ocurría, por lo general, de forma puntual.

38 Se les hicieron las siguientes preguntas: «¿Cuáles son los incentivos y beneficios principales para garantizar la “participación significativa de las personas migrantes” en la acción humanitaria? ¿Por qué cree usted que es necesaria una “participación significativa”?»

39 Se les hicieron las siguientes preguntas: «¿Qué significa para usted (o para su Sociedad Nacional/organización) la participación significativa? ¿Cómo se interpreta o define esta frase en su trabajo con y para las personas migrantes (o por su Sociedad Nacional/organización)?»

40 Se les hicieron las siguientes preguntas: «¿En qué medida cree que su Sociedad Nacional (u organización) participa en la escala de participación que figura a continuación? ¿Tiene ejemplos concretos que compartir de su contexto y de la programación de la migración basada en los distintos niveles?». Se explicó o clarificó cada peldaño o nivel de la escala a fines de llegar a un entendimiento común.

41 Desarrollado por el Grupo Asesor Nacional de Coproducción (véase [Think Local Act Personal and the National Co-production Advisory Group](#)).

La brecha entre la retórica y la acción:

Se invitó a los informantes clave a compartir sus puntos de vista sobre la institucionalización de la participación significativa de las personas migrantes a través de su inclusión como voluntarios, miembros y líderes del personal, y a través de marcos, políticas y estrategias formales.⁴²

Todos los informantes observaron que las personas migrantes estaban implicadas principalmente como voluntarios en programas relacionados con la migración, mientras que 10 de los 18 señalaron su implicación como miembros del personal. Una tercera parte de los informantes clave dijeron que las personas migrantes tienen cargos de liderazgo remunerados. Una preocupación común entre ellos fue la brecha entre la retórica y la acción sobre la participación significativa, y la necesidad de integrar esto en la programación relacionada con la migración a todos los niveles. Los KI también hicieron hincapié en la importancia de implicar a las personas migrantes a todos los niveles en la labor del Movimiento, desde lo operativo hasta lo estratégico (es decir, el liderazgo y la toma de decisiones), pero señalaron que traducir esto en acciones prácticas es un proceso lento.

Dos terceras partes respondieron que la participación significativa estaba hasta cierto punto incorporada formalmente en los marcos existentes (es decir, incluida en políticas o estrategias específicas de las SN – en general, las de CEA o diversidad e inclusión). Sin embargo, en la mayoría de los casos, los informantes clave respondieron que sus SN no habían asumido compromisos formales ni desarrollado



Dos terceras partes respondieron que la participación significativa estaba hasta cierto punto incorporada formalmente en los marcos existentes

estrategias que abordaran explícitamente la participación significativa, pero que se estaban realizando esfuerzos para abordar la cuestión, al menos a nivel operativo o programático.

11 de 18 informantes observaron que no contaban con herramientas ni recursos específicos para hacer operativa la participación significativa de las personas migrantes. En los casos en que sí había herramientas, los recursos más mencionados eran los relacionados con CEA. Curiosamente, algunos informantes clave informaron de que se organizaban sesiones sobre participación significativa como parte de la formación inicial para el nuevo personal y los voluntarios que trabajan en el ámbito de la migración. Solamente 5 de los 18 mencionaron que su SN había avanzado en los marcos para promover la participación significativa de las personas con experiencias vividas.



La Cruz Roja Francesa lleva a cabo el proyecto “Sistema de ayuda móvil para migrantes” en el norte de Francia. Créditos: Louis Witter

42 Se les hicieron las siguientes preguntas: «¿De qué forma trabaja su Sociedad Nacional (u organización) para garantizar la participación significativa de las personas migrantes en los distintos niveles, desde el personal y los voluntarios hasta la dirección? ¿Forma parte la participación significativa de alguna estrategia, marco formalizado, programación, esfuerzos de promoción, etc.?»

► Obstáculos y riesgos asociados a la promoción de la participación significativa de las personas migrantes

Se pidió a los informantes clave que identificaran los retos para la aplicación de una participación significativa y las consideraciones prácticas que las SN debían tener en cuenta.⁴³ Se resumen a continuación.



LIMITACIONES ADMINISTRATIVAS, JURÍDICAS Y POLÍTICAS

En el ámbito institucional, se considera que los sistemas y prácticas de contratación no eran accesibles ni estaban adaptados a las personas con experiencias vividas de la migración. Se informó de que la contratación de personas migrantes puede ser un reto para las SN debido a las restricciones en torno a su situación legal, lo que obstaculiza sus esfuerzos por diversificar la fuerza laboral y contratar a personas migrantes con perspectivas y orígenes más amplios. Además, es posible que algunas personas migrantes no puedan recibir una remuneración por su participación, puesto que puede afectar negativamente a su acceso a prestaciones y ayudas gubernamentales.

documento, las Sociedades Nacionales han garantizado que las comunidades tomen parte en el diseño de programas y respuestas en una variedad de contextos; algunos buenos ejemplos demuestran que, incluso sin definiciones, las aplicaciones sí tienen lugar.



CULTURA, COMUNICACIÓN Y CONFIANZA

Las barreras lingüísticas y comunicativas, junto con las preocupaciones culturales y las cuestiones de confianza, fueron citadas con frecuencia por los informantes clave y en los GDF como obstáculos para una participación significativa.



LIDERAZGO Y APOYO INSTITUCIONAL

Los informantes clave y los GDF destacaron las barreras relacionadas con la dinámica de poder y la voluntad de los líderes de ceder poder. Los informantes mencionaron asimismo que es posible que el liderazgo carezca de la capacidad para y comprensión de la participación significativa y, por tanto, no le otorgue prioridad a nivel estratégico.



RECURSOS LIMITADOS Y FALTA DE TIEMPO

Todos los informantes clave citaron la limitación de los recursos como un obstáculo.⁴⁴ Se señaló que las consultas, el diseño de herramientas, la traducción e interpretación y el apoyo para facilitar la participación (transporte, alojamiento, etc.) tienen costes, al igual que la remuneración directa del tiempo de las personas. La falta de tiempo se relacionaba con el tiempo de las personas migrantes para participar, así como las dificultades para cumplir con los plazos de los proyectos, dado que el codiseño y la coproducción requieren más tiempo. A menudo, esto entra en conflicto con las expectativas de los donantes y con el hecho de que las organizaciones humanitarias operan en contextos de emergencia, respondiendo a necesidades inmediatas. Se observó una desconexión entre lo que dicen los donantes (es decir, que piden una participación significativa o AAP) y lo que esperan de las organizaciones humanitarias (es decir, una respuesta rápida y la demostración de la prestación de servicios).



DEFINICIONES Y TERMINOLOGÍA

La mayoría de los KI no estaban seguros de las expectativas y los requisitos en términos de aplicación, dada la falta de una definición y un enfoque comunes, y se sentían más cómodos llevando a cabo actividades del tipo CEA (por ejemplo, evaluaciones de necesidades y mecanismos de retroalimentación de la comunidad). De hecho, la ausencia de una definición o enfoque consensuado de la participación significativa también se citó como un obstáculo clave tanto para la aplicación como para la institucionalización de la participación significativa en los GDF. Ello, pese al hecho de que, tal como sugieren los ejemplos citados en este

43 Se les preguntó: «¿Cuáles son los principales retos para garantizar una *participación significativa de las personas migrantes* en su contexto? Pueden ser retos de índole estratégica, operativa, financiera, política, jurídica o programática, etc.»; y «¿Qué consideraciones prácticas o riesgos deben tenerse en cuenta a la hora de trabajar para garantizar la "participación significativa de las personas migrantes" en la acción humanitaria?»

44 Algunos hicieron hincapié en los recursos financieros (17 de 18), otros en los recursos humanos (10 de 18) y otros en las limitaciones de tiempo (9 de 18).



REPRESENTACIÓN

Varios informantes clave (13 de 18) y GDF señalaron la necesidad de considerar cuidadosamente la cuestión de la representación y de garantizar una representación lo más diversa posible. Esto puede suponer un reto, dada la diversidad de orígenes culturales, experiencias, motivaciones y perspectivas de las personas migrantes. También se observaron conflictos de intereses entre y dentro de las personas migrantes y en grupos de personas que las representan. Varios informantes clave (9 de 18) señalaron que las personas migrantes pueden desear participar en diferentes niveles dentro del Movimiento, por lo que deberían ofrecerse oportunidades para participar en la programación operativa y hasta la promoción y el liderazgo.



SEGURIDAD Y PROTECCIÓN

El riesgo más crítico y citado por los KI (17 de 18) fue la necesidad de garantizar la seguridad de los inmigrantes y de hacer valer el principio de no hacer daño. Las personas migrantes en situación irregular pueden estar expuestas a riesgos de detención o deportación cuando participan en actividades de promoción pública o en campañas. Las personas migrantes que han huido de la persecución o que buscan asilo pueden correr el riesgo de sufrir represalias. En relación con esto, los informantes subrayaron la necesidad de proteger los datos personales recogidos de las personas migrantes como parte de los esfuerzos de participación significativa. Se corre el riesgo de volver a traumatizar o victimizar a las personas migrantes cuando se les pide que hablen de ciertas experiencias difíciles de su pasado, por lo que es necesario un apoyo psicosocial complementario o un enfoque orientado en el trauma, cuando proceda.

El riesgo más crítico y citado por los KI (17 de 18) fue la necesidad de garantizar la seguridad de los inmigrantes y de hacer valer el principio de no hacer daño.



CAPACIDAD TÉCNICA

Los informantes clave señalaron la necesidad de más herramientas, formación y orientación sobre la participación significativa en el contexto de la programación de la migración, en particular dada la necesidad de involucrar a las poblaciones móviles, responder a las necesidades agudas y reclutar tanto voluntarios como personal que pueden tener un estatus variado dentro del país.



FORMULISMOS Y GESTIÓN DE LAS EXPECTATIVAS

Los informantes también mencionaron el riesgo de formalismos (9 de 18) y la necesidad de gestionar las expectativas de las personas migrantes (8 de 18). Estas últimas se relacionan con las expectativas de oportunidades de participación y expectativas relacionadas con los resultados (esto es, influir en las decisiones). Por ejemplo, se observa que en la promoción, las organizaciones humanitarias no controlan los resultados, pues los cambios de política los determinan los estados.



OTRAS BARRERAS

Entre las barreras citadas con menos frecuencia se encuentran el hecho de que las políticas de migración suelen ser reactivas y, por tanto, no permiten una participación significativa desde el principio; la ausencia de un enfoque sistemático de la participación significativa (que sigue siendo en gran medida puntual y específica de cada proyecto) y la naturaleza móvil de las personas migrantes, especialmente para las SN que trabajan principalmente con personas migrantes en tránsito.

Sección 3:

¿Cómo puede el Movimiento mejorar la participación significativa?

Reforzar la participación significativa de las personas migrantes puede reportar importantes beneficios tanto a ellas como a cada uno de los componentes del Movimiento. Al liderar y participar en los procesos de toma de decisiones, las personas migrantes pueden influir en las políticas y programas que afectan a su vida cotidiana, contribuyendo a un sentimiento de empoderamiento, pertenencia y propiedad. La participación significativa también mejora la calidad y la eficacia de la acción humanitaria y reduce los riesgos de daños. Además, la participación significativa de las personas migrantes en la acción humanitaria puede contribuir a fomentar la confianza entre ellas y el Movimiento.

Como ya se ha señalado, queda un largo camino por recorrer para garantizar que la participación significativa se valore y se incorpore de forma sostenible y estratégica a las estrategias, políticas, programación y actividades de sensibilización del Movimiento. Se necesitan infraestructuras y recursos adecuados, el convencimiento de los líderes, un compromiso y una formación sostenidos y el refuerzo de la capacidad técnica del personal y los voluntarios. A continuación se ofrecen recomendaciones sobre cómo podría lograrlo el Movimiento.

Crear oportunidades para que las personas con experiencias vividas se unan al

Movimiento a todos los niveles

- Realizar mapeos y encuestas internas sobre la diversidad del personal y los voluntarios y analizar las barreras estructurales a la participación significativa relacionadas con las políticas y prácticas de recursos humanos.
- Tener en cuenta las barreras lingüísticas y las consideraciones culturales en los procesos de contratación de personal y voluntarios.
- Reconocer y valorar las habilidades, conocimientos y experiencia del personal y los voluntarios que han vivido la migración, y redoblar los esfuerzos para apoyarlos y equiparlos para que participen eficazmente en la programación, la promoción y la formulación de políticas. Ello puede incluir, por ejemplo, invertir en personas con aptitudes interpersonales (por ejemplo, aptitudes para la facilitación) en lugar de centrarse en las aptitudes técnicas durante los procesos de contratación.

Establecer definiciones y terminología

comunes

- Garantizar la comprensión compartida de los conceptos de participación significativa y experiencias vividas. Las descripciones que figuran en el Borrador de Estrategia sobre Migración del Movimiento son un buen lugar para comenzar a hacerlo.
- Desarrollar estrategias, políticas y enfoques formales y crear plataformas en las que las personas con experiencias vividas puedan participar de forma significativa.

Institucionalizar la participación significativa

desde la base, así como de arriba abajo

- Garantizar oportunidades de participación significativa a nivel local, así como en puestos de liderazgo y foros de defensa de alto nivel destinados a influir en la promoción y la formulación de políticas.
- Ayudar a convencer a donantes y dirigentes del Movimiento de la necesidad de seguir invirtiendo y comprometiéndose con la participación significativa, documentar sus efectos positivos en las personas migrantes y la eficacia de la acción humanitaria a nivel de políticas y programas.

Asignar recursos suficientes para crear

espacios y plataformas para la participación significativa

- Apoyar a los representantes de las personas migrantes para que accedan y participen en las reuniones, tanto a distancia como presenciales (por ejemplo, proporcionándoles ayuda para obtener los visados necesarios, apoyo logístico, apoyo informático, traducción y, en caso necesario, servicios de interpretación).
- Teniendo en cuenta que las personas migrantes pueden tener que ausentarse de su empleo remunerado para participar en las actividades, hay que considerar la posibilidad de compensarles por su tiempo.

Garantizar que la participación significativa sea lo más representativa posible

- Tener en cuenta toda la diversidad de experiencias vividas por las personas migrantes e implicarse con personas de distintos orígenes y con diferentes experiencias, niveles de vulnerabilidad, áreas de especialización, intereses y habilidades para incluir una amplia gama de perspectivas.
- Reconocer que no todo el mundo se sienta a la mesa y que no es posible representar todos los puntos de vista y perspectivas.

Reducir los riesgos para quienes cuentan con experiencias vividas

- Cuando se maneje información sobre personas migrantes en el contexto de los esfuerzos de programación y participación significativa, hay que proporcionarles información clara sobre cómo se utilizará su información y sus percepciones, y cómo se protegerán sus datos y su privacidad, y obtener su consentimiento para ello.
- Cuando se pregunta a las personas migrantes y refugiados por sus experiencias pasadas, debe utilizarse un enfoque basado en el trauma, y debe disponerse de apoyo psicosocial en caso necesario.
- Trabajar activamente con las personas con experiencias vividas para comprender los riesgos de seguridad de su participación y la mejor manera de mitigarlos con las salvaguardias adecuadas. Por ejemplo, es posible que quienes carecen de estatus legal corran el riesgo de ser detenidos y deportados, y que quienes huyen de la persecución sean vulnerables a represalias.

Reforzar la capacidad técnica en todo el Movimiento

- Compartir los recursos existentes, impartir formación y crear plataformas inter pares para el aprendizaje y el desarrollo de una participación significativa a nivel de programación y promoción.
- Proporcionar apoyo para desarrollar herramientas y recursos que se adapten a las circunstancias locales y reflejen los métodos de participación preferidos por las personas migrantes (por ejemplo, herramientas específicas que tengan en cuenta su naturaleza móvil y las necesidades de las personas migrantes en tránsito).

Garantizar un compromiso sostenido, ser claro y gestionar las expectativas

- Analizar los procesos de toma de decisiones y las dinámicas de poder para examinar cómo afectan a la capacidad de las personas migrantes para implicarse y participar de forma significativa.
- Ser realistas y transparentes con las personas migrantes tanto en lo que respecta a las oportunidades de participación como a la capacidad del Movimiento para lograr cambios e influir en los resultados políticos finales (dado que estos dependen de muchos factores externos).

Pedir a los inmigrantes que aporten sus opiniones para adaptar las intervenciones y los enfoques sobre la participación significativa.

- Garantizar un compromiso sostenido (y no puntual) con los representantes de las personas migrantes; por ejemplo, en lugar de limitarse a invitarles a intervenir en actos, implicarles en la preparación y el seguimiento de los mismos, e invitarles a contribuir a dar forma a los resultados políticos, de promoción o de programación que de ellos se deriven.
- Pedir opiniones de forma periódica para adaptar y mejorar las formas de trabajo para fomentar una participación más genuina.

Anexo 1

Se les pidió a los informantes clave que evaluaran y situaran su trabajo en la [escala de coproducción](#)⁴⁵. Estos son los resultados. La mayoría de los informantes se situaron en el peldaño de «implicación» o «consulta» de la escala, que figuran en rojo.

NIVEL DE PARTICIPACIÓN	SITUACIÓN EN EL MOVIMIENTO (SEGÚN LOS INFORMANTES CLAVE)
Coproducción (una relación de igualdad entre las personas que utilizan los servicios y los responsables de estos. Trabajan juntos, desde el diseño hasta la prestación, compartiendo la toma de decisiones estratégicas sobre las políticas, así como las decisiones sobre la mejor manera de prestar los servicios).	Este nivel de participación no está formalizado ni se aplica de forma sistemática, aunque algunas SN utilizan el nivel de participación en programas e intervenciones específicos de forma puntual.
Codiseño (las personas que utilizan los servicios están involucradas en el diseño de los servicios, en base a sus experiencias e ideas. Tienen una influencia genuina, pero no han estado implicadas en «ver su conclusión»).	Este nivel de participación se utiliza puntualmente en el marco de programas o intervenciones específicos, pero aún no representa un enfoque sistemático en todo el Movimiento.
Implicación (las personas que utilizan los servicios tienen más oportunidades de expresar su opinión y pueden influir en algunas decisiones, pero esto depende de lo que permitan los responsables de los servicios).	Las SN colaboran regularmente con las personas con experiencias vividas, en particular en el marco de los enfoques CEA, aunque la implicación tiende a producirse más en las fases iniciales de los proyectos y programas.
Consulta (se puede pedir a los usuarios de los servicios que completen encuestas o asistan a reuniones; sin embargo, este paso puede considerarse simbólico si no tienen poder para influir o afectar el cambio).	Las SN consultan regularmente con las personas con experiencias vividas, en particular en el marco de los enfoques CEA, aunque la implicación tiende a producirse más en las fases iniciales de los proyectos y programas.
Información (los responsables de los servicios informan a las personas sobre los mismos y explican cómo funcionan. Puede incluir informar a las personas de las decisiones que se han tomado y por qué).	Las SN a menudo informan a las personas con experiencias vividas como parte de los enfoques CEA, paralelamente a la consulta y la implicación con ellas (pasos antes mencionados).
Educación (se ayuda a las personas usuarias de los servicios a comprender el diseño y la prestación del servicio para que adquieran conocimientos relevantes sobre él. Eso es todo lo que se hace en esta fase).	Este nivel de participación se utiliza sistemáticamente en todo el Movimiento, pero a veces va acompañado de otras formas de participación (incluidos los pasos antes mencionados sobre información, consulta e implicación).
Coerción (las personas que utilizan los servicios asisten a un acto sobre servicios como receptores pasivos. Sus opiniones no se consideran importantes y no se tienen en cuenta).	Esto no se aplica a la labor del Movimiento; es incompatible y contrario a los planteamientos que se centran en la participación y la CEA.

45 Desarrollado por el Grupo Asesor Nacional de Coproducción (véase [Think Local Act Personal and the National Co-production Advisory Group](#)).