أداة 16: دليل حلقات النقاش المركزة

محتويات هذه الوثيقة

1. الغرض من هذه الأداة
2. ما معنى حلقة نقاش مركزة؟
3. كيف يمكن لحلقات النقاش المركزة دعم المشاركة المجتمعية والمساءلة؟
4. اسئلة المشاركة المجتمعية والمساءلة التي ينبغي طرحها في حلقة النقاش المركزة

* كجزء من التقييمات
* كجزء من التخطيط
* كجزء من الرصد والتقديرات

الغرض من هذه الاداة

توفر هذه الأداة إرشادات حول إجراء حلقات نقاش مركزة فعالة، بما في ذلك التنظيم والأدوار والمسؤوليات، بالإضافة إلى الأسئلة التي يجب طرحها للمساعدة في تخطيط أساليب المشاركة المجتمعية ورصده وتقديرها.

ما معنى حلقة نقاش مركزة؟

حلقة النقاش المركزة يعني أسلوبا لجمع البيانات الكيفية يعمل على جمع أفراد المجتمع معا لمناقشة موضوع محدد. تكون الأسئلة مفتوحة بهدف تحفيز مناقشة غير رسمية والتحقق من آراء الناس على نحو أكثر تفصيلا من الاستطلاعات. تكون مدة حلقة النقاش المركزة عادةً 60-90 دقيقة وتتضمن ما بين 6 إلى 12 مشاركًا.

كيف يمكن لحلقات النقاش المركزة دعم المشاركة المجتمعية والمساءلة؟

يمكن استخدام حلقة النقاش المركزة أثناء عمليات التقييم والتخطيط والرصد والتقدير:

* أثناء التقييمات، يمكن استخدام حلقات النقاش المركزة للحصول على فهم أعمق لسياق المجتمع، بما في ذلك معتقدات الناس وقيّمهم وخصائصهم الاجتماعية والثقافية وديناميات السلطة وقدرات الناس وتصوراتهم حول حركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر. لمزيد من الإرشادات، انظر أداة 13: المشاركة المجتمعية والمساءلة في التقييمات.
* أثناء التخطيط، يمكن استخدام حلقات النقاش المركزة لتحديد الحلول وترتيب أولوياتها بالتعاون مع المجتمع، والاتفاق على نتائج البرنامج، والأنشطة والأدوار والمسؤوليات وكيفية عمل الجمعية الوطنية مع المجتمع أثناء تنفيذ البرنامج.
* بخصوص الرصد، يمكن استخدام حلقات النقاش المركزة لمعرفة مدى نجاح البرنامج في تلبية احتياجات الناس، وفيما إذا كان يصل إلى الأشخاص المناسبين ويدعم الاعتماد على النفس والقدرة على الصمود، وفيما إذا كان الناس راضين عن جودة المعلومات والمشاركة وتأثيرهم على البرنامج.
* أثناء التقدير، يمكن استخدام حلقات النقاش المركزة لتقدير ما إذا لبى البرنامج احتياجات الناس، وفيما إذا كان الدعم مناسبا وأنه تم تقديمه في الوقت المناسب، وفيما إذا كان الناس راضين عن عن جودة المعلومات والمشاركة وتأثيرهم على البرنامج، وفيما إذا كان هناك أي شيء بحاجة إلى تغيير أو تحسين في البرامج المستقبلية.

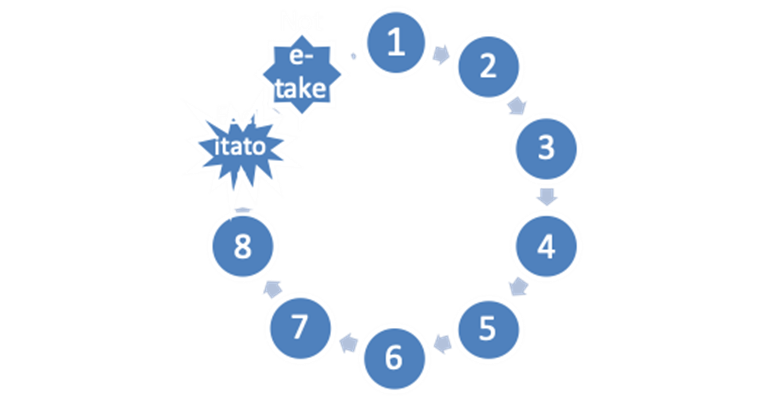
كيفية تنظيم حلقة نقاش مركزة

**تخطيط حلقة النقاش المركزة**

* يلزم وجود ميسر ومدون ملاحظات لحلقة النقاش المركزة. في العادة، يجب أن يكون لدى المسير خبرة سابقة في تيسير حلقات النقاش المركزة.
* ضمان قدرة الميسر ومدون الملاحظات على التحدث بلغة المجتمع بطلاقة وقدرتهم على العمل مع المترجم الفوري. استعرض دائما الأسئلة مع المترجم الفوري بشكل مسبق لضمان فهمه لتلك الأسئلة.
* ترجم جميع أسئلة حلقة النقاش المركزة إلى اللغات المحلية ذات الصلة وتحقق من تلك الأسئلة من خلال أحد الناطقين بتلك اللغات لضمان أن تكون الأسئلة ذات معنى ومناسبة ثقافيا.
* من المفيد التدرب على حلقة النقاش المركزة مسبقا من خلال لعب الأدوار مع الفريق، بما في ذلك المترجم الفوري.
* خطط بالتعاون مع الفرع المحلي بشأن مكان وموعد حلقة النقاش المركزة والأشخاص الذي يتعين عليهم المشاركة، حتى يتمكنوا من تخطيط حلقة النقاش مع المجتمع. احرص بأن لا يختار قادة المجتمع المشاركين في حال كان ذلك يؤدي إلى التحيز.
* فكر في تقديم طعام أو مرطبات للمشاركين.

إعداد المجموعة:

* حدد مكانا خاصا لتنظيم حلقة النقاش المركزة لتجنب حضور أي شخص خلاف المشاركين.
* لا يكون عدد الأشخاص المشاركين أكثر من 12 شخصا، ذلك أن وجود عدد أكبر من ذلك يجعل من الصعب السيطرة على الحوار. اطلب من المتطوعين أو الممثلين المجتمعيين مساعدتك على مراقبة الأعداد واعرض عليهم تنظيم حلقة نقاش مركزة إضافية في حال كان هناك أشخاص يرغبون في المشاركة حتى لا يشعروا بأنهم مستبعدون.
* قد تؤثر مشاركة قائد المجتمع على إجابات الأشخاص. لتجنب هذا، اطلب من أحد أعضاء الفريق تنظيم مقابلة خاصة مع قائد المجتمع في نفس الوقت الذي تجري فيه حلقة النقاش المركزة.
* اطلب من المشاركين الجلوس على شكل حلقة حسب الرسم الموضح أدناه:



يجلس الميسر ومدون الملاحظات بجانب بعضهما البعض.

يجلس الجميع على نفس المستوى، أي، لا يجلس الميسر ومدون الملاحظات على كراسي في حين يجلس باقي الأشخاص على الأرض.

**في البداية:**

* عرف بنفسك ووضح الغرض من حلقة النقاش المركزة ومدتها واطلب من المشاركين التعريف بأنفسهم أيضا.
* اطلب موافقة الحضور على المشاركة وإذنهم بتدوين الملاحظات.
* وضح للمشاركين أنه لا يترتب على المشاركة في حلقة النقاش المركزة حصول الأشخاص على الدعم ولا يلزم أن يشارك الأشخاص فيها للحصول على الدعم.
* من المفيد الاتفاق على قواعد أساسية منذ البداية، على سبيل المثال، أنه يحق للجميع التحدث، وعدم مقاطعة الآخرين، وبأنه ليس هناك جواب صحيح، وأنه يحق للمشاركين عدم الإجابة وبأنه يجب المحافظة على سرية المعلومات التي تتم مشاركتها.

**عند طرح الأسئلة:**

* لا تطرح أسئلة تكون إجابتها نعم/لا أو أسئلة موجهة (على سبيل المثال، على توافقون على...؟)
* لا تلتزم بحرفية الأسئلة ولا تستعرضها على عجل. تُعد حلقة النقاش المركزة حورا مفتوحا وليس استطلاعا، لذلك، اطرح أسئلة متابعة في حال ظهور مسائل مثيرة للاهتمام
* اطرح الأسئلة الحساسة بطريقة مهذبة ولبقة، واحرص على الانتقال إلى موضوع آخر إذا شعرت أن الناس لا يشعرون بالإرتياح
* شجع الجميع على التحدث. إذا كان هناك شخص لا يتحدث، اطلب منه إبداء رأيه، وإذا كان هناك شخص يتحدث كثيرا، اطلب رأي بقية المشاركين
* **لا تحكم على ما يقوله المشاركون-** استمع للإجابات برحابة صدر، حتى لو كنت معارضا لتلك الإجابات، و تجب ردة الفعل السلبية على إجابات المشاركين
* إذا أثار المشاركون مسائل مرتبطة بالحماية أو الاستغلال والاعتداء الجنسيين، دعهم يتحدثون بقدر ما يريدون ولكن لا تضغط عليهم للحصول على معلومات أمام المجموعة. تحدث إليهم على انفراد في نهاية حلقة النقاش المركزة واطلب إذنهم لمتابعة المسألة والحصول على معلومات الاتصال الخاصة بهم. قد يلزمك إحالة ذلك الأمر إلى أحد متخصصي الحماية والنوع الاجتماعي والإدماج أو مديرك.
* في النهاية:
* أسأل المشاركين إذا كان يرغبون في طرح أي أسئلة
* وضح الخطوات التالية واحرص على عدم تقديم أي وعود أو رفع سقف التوقعات بشأن ما سيأتي لاحقا
* اشكرك الجميع على مشاركتهم

بعد

* استعرض الملاحظات وأضف أي معلومات إضافية حتى لا تُنسى
* استعرض ما سبق مع الفريق للحصول على أي معلومات حول ديناميات المجموعة أو أي تغييرات يلزم إجراءها في حلقة النقاش المركزة التالية
* حلل واستخدم المعلومات التي جُمعت أثناء حلقة النقاش المركزة، وخلاف ذلك تكون حلقة النقاش مضيعة للوقت وقد تؤدي إلى الإحباط في المجتمع.
* بخصوص التقييمات، ينبغي أن تسهم نتائج حلقات النقاش المركزة في تقرير التقييم و أن توفر فهمًا أعمق لسياق المجتمع وكيفية التأكد من قدرة المجتمع على المشاركة في مرحلة التخطيط
* بخصوص التخطيط، ينبغي استخدام نتائج حلقات النقاش المركزة لتوجيه تصميم البرنامج بما في ذلك الأنشطة والأساليب وكيفية ضمان المشاركة الجيدة وتبادل المعلومات وإدارة التغذية الراجعة
* بخصوص الرصد والتقدير، يمكن تنظيم نتائج التغذية الراجعة في المسائل تسير/سارت على نحو جيد والمساءل التي لا تسير على نحو جيد يلزمها إلى تعديلها خلال البرنامج الحالي أو للبرامج المستقبلية
* لا تنس أن تقدم تغذية راجعة إلى قائد المجتمع أو الممثلين المجتمعيين أو المتطوعين حول نتائج حلقة النقاش المركزة. في كثير من الأحيان تشارك المجتمعات في حلقات النقاش المركزة ثم لا ترجع إليهم الوكالة مرة أخرى، وهذا يؤثر رغبة المجتمعات في المشاركة في المناقشات المستقبلية.

حلقات النقاش المركزة مع الأطفال

ينبغي دائما تشجيع مشاركة الأطفال في حلقات النقاش المركزة. لدى الفتيات والفتيان احتياجات وقدرات تختلف بشكل كبير عن احتياجات البالغين وقدراتهم وتختلف بين الفتيان والفتيات أنفسهم. هناك متطلبات محددة للتواصل مع الأطفال، بما في ذلك:

* ضمان موافقة الطفل ووالديه على المشاركة، وإبلاغهم أنه يمكنهم التوقف عن المشاركة في الجلسة في أي وقت، والحصول على معلومات للوصول إلى الدعم النفسي والاجتماعي أو دعم الحماية إذا كانوا بحاجة إليه
* ضمان توقيع جميع الأشخاص الذين يتعاملون مع الأطفال على سياسة حماية الطفل، وسياسة الوقاية والحماية من الاستغلال والاعتداء الجنسيين، ومدونة قواعد السلوك وإحاطتهم بشأنها، و معرفة كيفية الإبلاغ عن أي مخاوف تتعلق بالحماية، وعدم ارتكاب أي أفعال غير آمنة ومحظورة
* التعامل مع الأطفال بأسلوب يتناسب مع فئتهم العمرية (مثلاً: الجلوس على الأرض، أو من خلال اللعب، أو الخروج في نزهة على الأقدام)
* استخدام لغة ومفاهيم بسيطة تتناسب مع عمر الطفل ومرحلة نموه وحالة إعاقته وثقافته
* قبول حقيقة أن الأطفال الذين مروا بتجارب مؤلمة قد يجدون صعوبة بالغة في الثقة بشخص غريب. قد يستغرق الأمر بعض الوقت ويتطلب التحلي بالصبر قبل أن يشعر الطفل بالثقة الكافية للتواصل بشكل مفتوح، ومن المهم التسامح في حال عبر الأطفال عن الضيق والإحباط.
* فهم حقيقة أن الأطفال قد ينظرون إلى وضعهم بطرق تختلف تماما عن نظرة البالغين: فقد يتخيل الأطفال ويخترعون تفسيرات لأحداث غير مألوفة أو مخيفة، ويعبرون عن أنفسهم بطرق رمزية، ويؤكدون على القضايا التي قد تبدو غير مهمة للبالغين، ونحو ذلك
* مراعاة النوع الاجتماعي والثقافة والأخلاق وعلاقات القوة بين البالغين والطفل. على سبيل المثال، استخدام ميسرين وميسرات عند التحدث مع مجموعات مختلطة من الجنسين؛ أو عندما يكون من المناسب أن تكون هناك مجموعات خاصة بالجنسين، وينبغي أن يكون الميسر من الجنس نفسه

لتكييف محتوى حلقات النقاش المركزة للأطفال الصغار (مثل الأساليب القائم على الأنشطة)، انظر دليل الاتحاد الدولي والشركاء هذا، والذي يقدم إرشادات وأدوات لبدء التعامل مع الأطفال وتعزيز القيادة لدى الأطفال؛ بالإضافة إلى المبادئ التوجيهية للجنة الدائمة المشتركة بين الوكالات بشأن العمل مع الشباب ومن أجلهم في الأزمات الإنسانية الممتدة

أسئلة المشاركة المجتمعية والمساءلة لحلقات النقاش المركزة

المعلومات التي ينبغي تسجليها بخصوص حلقات النقاش المركزة:

الموقع:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ التاريخ\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ميسرو الصليب الأحمر/الهلال الأحمر: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

اسم/وصف المجموعة:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

عدد المشاركين:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ عدد المشاركات:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

هل شاركت الفئات الضعيفة (كبار السن، وذوو الإعاقة، ونحوهم)؟

هل كان الجميع قادرين على المشاركة في النقاش على قدم المساواة؟ نعم/لا

هل كان أي قائد من قادة المجتمع حاضرا أثناء النقاش؟ نعم/لا

**مثال على حلقة نقاش مركزة:**

صباح/مساء الخير، اسمى\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. أعمل لدى (الجمعية الوطنية)/الصليب/الهلال الأحمر. هل تعرفون الصليب/الهلال الأحمر؟ *]*إذا كانت الإجابة لا، وضح أن الجمعية الوطنية هي منظمة إنسانية تساعد الأشخاص المتضررين من الأزمات والكوارث. إن المساعدة التي نقدمها مجانية دائما وتُقدم على أساس الحاجة فقط*[*. نلتقي اليوم لمناقشة\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

يستخدم الصليب/الهلال الأحمر (وربما المستجيبون الآخرين- الحكومة أو كالات الأمم المتحدة أو المنظمات غير الحكومية) المعلومات المقدمة لأغراض\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

* المشاركة في هذا النقاش اختيارية وليس هناك أي التزام بالرد، يمكنكم التوقف في أي وقت.
* لن تُشارك أي معلومات شخصية مع الآخرين وتُحلل دون الإفصاح عن هوية الشخص الذي قدمها و تُستخدم بشكل سري.
* إن آرائك قيّمة ومهمة وستساهم في ضمان أن تلبي خدماتنا والمعلومات التي نشاركها احتياجاتكم.

هل هناك أي أسئلة؟

هل توافقون على توثيق المعلومات المقدمة واستخدامها وتخزينها ومشاركتها لأغراض التقارير والتواصل؟ (إذا كان الإجابة لا، اشركهم ودععهم يغادرون)

هل توافقون على التقاط صوركم واستخدامها وتخزينها ومشاركتها لأغراض التقارير والتواصل؟ (إذا كانت الإجابة لا، لا تلتقط صور المشاركين على الإطلاق).

|  |  |
| --- | --- |
| أسئلة حلقات النقاش المركزة بخصوص التقييمات | |
| السؤال  توضع إشارة (\*) بجانب الأسئلة ذات الأولوية، غير أن ذلك يعتمد على سياقك واحتياجاتك. لا يلزم طرح جميع أسئلة المتابعة، حيث أنها موجودة للمساعدة في إثارة النقاش وتحديد المعلومات المطلوب جمعها. | الجواب |
| 1. **ما اهم الإحتياجات في هذا المجتمع حاليا؟\***   (إذا كان ذلك ذا صلة) كيف أثرت الأزمة على الفئات المختلفة؟ |  |
| 1. **ما الفئات أو الجمعيات المجتمعية النشطة في هذا المجتمع؟\***   هل من بينكم أعضاء في تلك الفئات؟  احصر عدد الرجال والنساء الذي يذكرون أنهم أعضاء في تلك اللجان لمعرفة مستوى حضورهم. |  |
| 1. **كم مرة تُعقد اللقاءات المجتمعية هنا؟\***   متى؟ وأين؟ ومن يتولى قيادة اللقاءات؟ من يحضر تلك اللقاءات؟ هل هناك أفراد من المجتمع لا يحضرون؟ |  |
| 1. **هل يدعمكم قادة المجتمع؟\***   على سبيل المثال، هل تكون راضٍ في حال حدد القادة الأشخاص الذين يحصلون/لا يحصلون على الدعم؟ ما الجهات الأخرى الموثوقة في المجتمع؟  هذا سؤال حساس، وربما يلزم طرحه على نحو مختلف اعتمادا على السياق والثقافة وطبيعة الأشخاص المشاركين في حلقة النقاش المركزة. يتمثل الهدف ن هذا في فهم ما إذا كان قادة المجتمع موثوقين. |  |
| 1. **كيف تُتخذ القرارات في هذا المجتمع بشأن المساءل التي تؤثر على المجتمع ككل؟\***   على سبيل المثال، في اللقاءات المجتمعية؟ من خلال الفئات والجمعيات؟ من خلال القائد منفردا؟  هل تشعر أن لك تستطيع المشاركة في القرارات التي تؤثر على مجتمعك؟ إذا كان الإجابة لا، ما مدى أهمية مشاركتك في القرارات المتعلقة بمجتمعك؟ |  |
| 1. ما أفضل السبل لضمان مشاركة الناس في المجتمع في أنشطة التخطيط؟\*   على سبيل المثال، هل ينبغي أن نخطط بالتعاون مع القادة؟ أو من خلال اللجان؟ أو من خلال لقاءات مثل هذا اللقاء؟ |  |
| 1. **ما مدى انسجام الناس مع بعضهم البعض في هذا المجتمع؟ هل هناك أي توترات أو مجادلات بين الفئات المختلفة؟**   هذا سؤال حساس، لذا، يلزم صياغته بطريقة مختلفة اعتمادا على السياق والأشخاص المشاركين في حلقة النقاش المركزة. يتمثل الهدف في معرفة ما إذا كان الناس يثقون ببعضهم البعض ويستطعيون العمل سويا. |  |
| 1. **ما أفضل السبل التي نستطيع استخدامها لمشاركة المعلومات مع الناس في هذا المجتمع؟\***   القنوات؟ واللغات؟ هل يجد بعض أفراد المجتمع صعوبة في الحصول على المعلومات؟ كيف يشارك الناس المعلومات مع بعضهم البعض؟ |  |
| 1. ما المعلومات التي يرغب الناس في الحصول عليها أو يشعرون أنهم لا يحصلون عليها؟ |  |
| 1. **ما أفضل السبل التي يستطيع الناس استخدامها لمشاركة التغذية الراجعة والمخاوف مع الصليب الأحمر وطرح الأسئلة عليه؟\***   ماذا لو كان الشكوى بشأن شيء حساس؟ على سبيل المثال، بشأن الطريق التي نعاملكم بها. |  |
| 1. **ما الأدوار والمسؤوليات المختلفة للرجال والناس والفتيان والفتيات في المجتمع والبيت؟** |  |
| 1. **ما الأخبار التي سمعتها عن الصليب الأحمر والهلال الأحمر؟**   يهدف هذا السؤال إلى فهم ما يفكر فيه الناس وما يعرفونه بشأن الجمعية الوطنية حيث أن ذلك يؤثر على كيفية تفاعلهم معنا في المستقبل |  |
| 1. **هل ترغبون في طرح أي أسئلة؟** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| أسئلة بخصوص التخطيط  (في حال لم تُطرح الأسئلة أعلاه أثناء التقييم، قد يلزم إدراج بعض تلك الأسئلة كجزء من التخطيط) | |
| السؤال  لا يلزم طرح جميع أسئلة المتابعة، حيث أنها موجودة للمساعدة في إثارة النقاش وتحديد المعلومات المطلوب جمعها. | الجواب |
| 1. **ما المشكلات/المسائل الرئيسية التي ترغبون في أن يعالجها هذا البرنامج/هذه الاستجابة؟** |  |
| 1. **كيف يتعامل الناس مع تلك المشكلات حاليا؟**   ما الأشياء التي تسير على نحو جيد؟ ما الذي يلزم حدوثه؟ ما قدرات ومهارات الفئات المختلفة؟ |  |
| 1. **ما الذي يستطيع المجتمع عمله لمعالجة المشكلات، وما الدعم المطلوب من الصليب الأحمر والهلال الأحمر؟**   ما الفئات المجتمعية التي ينبغي إشراكها؟ هل تكافح بعض المجموعات من أجل المشاركة؟ هل هناك مشاكل بين الفئات المختلفة ينبغي أن نكون على دراية بشأنها؟ |  |
| 1. **عند بدء الأنشطة، ما أفضل السبل لضمان أن يكون للناس رأي فيما يحدث وضمان مشاركتهم في القرارات؟**   كيف يشارك الناس عادة في القرارات في هذا المجتمع؟ هل هناك فئات مستبعدة؟  هل ينبغي أن نعمل من خلال قادة المجتمع أو مع اللجان الموجودة؟ أو ينبغي أن نشكل لجنة جديدة لغايات المشروع؟ إذا كانت الإجابة نعم، كيف ينبغي اختيار الأعضاء؟  ما الذي يمكن أن يساعد الناس ليكونوا قادرين على المشاركة في تلك الأساليب؟ على سبيل المثال، هل يلزم توفير رعاية أطفال للنساء حتى يتمكن من حضور اللقاءات؟  قد يكون من الصعب فهم الأسئلة المتعلقة بالمشاركة في حال لم يعتد الناس على إشراكهم في القرارات، لذا، فكر في أفضل السبل لطرح هذا السؤال اعتمادا على السياق واعمل على تكييف الصيغة حسب الحاجة. |  |
| 1. **إذا لم يكن لدينا موارد كافية لمساعدة الجميع، ما أفضل السبق لمعالجة هذه المسألة؟**   كيف ينبغي أن نقرر من يستحق الدعم ومن لا يستحقه؟ هل يستطيع قائد المجتمع التقرير في هذا الشأن؟  لا يكون هذا السؤال ذا صلة إلا في حال كان البرنامج أو الاستجابة تستخدم معايير الاختيار. انظر أداة 18: الأساليب التشاركية لمعايير الاختيار |  |
| 1. **ما أفضل السبل التي يمكن أن يستخدمها الصليب الأحمر والهلال الأحمر لمشاركة المعلومات حول المشروع مع المجتمع؟**   اللغات؟ والقنوات؟ نوع المعلومات التي يرغب الناس في الحصول عليها؟ وتيرة مشاركة المعلومات؟  هل هناك فئات في المجتمع تكافح للحصول على المعلومات؟ ما أفضل السبل للوصول إلى تلك الفئات؟ كيف يشارك الناس المعلومات مع بعضهم البعض؟ |  |
| 1. **إذا كان لديكم أسئلة أو مقترحات أو شكاوى بشأن المشروع، ما الذي يجعلكم تشعرون براحة أكبر عند مشاركة تلك المعلومات معنا؟**   من خلال أي قنوات؟ كيف ترغبون أن نرد عليكم؟ ما الوقت المناسب للرد عليكم؟  في حال كانت الشكوى حساسة، ما أفضل السبل لمشاركة تلك الشكوى؟ ماذا لو كانت الشكوى بشأن سلوك أحد أعضاء الصليب الأحمر؟ |  |
| 1. **ما الجهات الأخرى التي تقدم خدمات أو دعما في هذا المجتمع وهل ينبغي إشراكها في هذا المشروع؟**   على سبيل المثال، السلطات المحلية؟ منظمات غير حكومية أو منظمات مجتمعية أخرى؟ |  |
| **هل ترغبون في طرح أي أسئلة؟** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| أسئلة بخصوص الرصد والتقديرات  (بخصوص التقديرات النهائية، عدل الأسئلة إلى صغية الزمن الماضي) | |
| السؤال  لا يلزم طرح جميع أسئلة المتابعة، حيث أنها موجودة للمساعدة في إثارة النقاش وتحديد المعلومات المطلوب جمعها. | الجواب |
| بشأن جودة الدعم المقدم | |
| 1. **ما رأيكم في أنشطة الصليب الأحمر والهلال الأحمر أو الدعم الذي قدمه في هذا المجتمع؟**   هل أنتم راضون عن الدعم المقدم؟ هل يلبي احتياجات الناس؟ إذا كانت الإجابة لا، ما الاحتياجات التي لا تُلبى؟ هل يصل الدعم إلى الأشخاص الذين يستحقونه؟ هل الدعم ذو نوعية جيدة؟ |  |
| 1. **كيف كانت معاملة الصليب الأحمر والهلال الأحمر والمتطوعين للناس؟**   باحترام؟ هل يُعامل الجميع على قدم المساواة وبطريقة عادلة؟ هل حدث وأن كنتم غير راضين عند الطريقة التي عُوملتم بها؟ |  |
| بشأن مشاركة الناس في التخطيط واتخاذ القرارات | |
| 1. **هل ترون بأنكم قادين على المشاركة في القرارات المتعلقة بأنشطة الصليب الأحمر والهلال الأحمر في هذا المجتمع؟**   هل سُئلتم عن احتياجاتكم في بداية الأمر؟ هل تم إشراككم في تخطيط الأنشطة؟ هل يتم إشراككم حاليا في اتخاذ القرارات بشأن ما يجري في المشروع؟ هل هناك فئات غير مشاركة؟ إذا كانت الأجابة نعم، من هي تلك الفئات، ولماذا؟ في حال وجود لجنة، على تعمل بطريقة جيدة؟  ما الذي تستطيع حركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر إجراءه لتحسين مشاركة اللناس في الممشروع؟ |  |
| 1. **هل تفهمون كيف تقرر حركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر بشأن الفئات التي تستحق الدعم والفئات التي لا تستحقه؟**   هل تلك القرارات عادلة؟ |  |
| الشفافية ومشاركة المعلومات | |
| 1. **هل تحصلون على معلومات وتحديثات مننظمة بشأن ما تفعله حركة الصليب الأحمر في هذا المجتمع؟**   ما المعلومات التي تُشارك؟ هل هي واضحة ومفهومة؟ هل هي مفيدة؟ هل ترغبون في الحصول على معلومات لا تصلكم في العادة؟ |  |
| 1. **كيف تُشارك المعلومات معكم؟**   هل تلك الطريقة طريقة جيدة لمشاركة المعلومات مع هذا المجتمع؟ هل يتم إعفال بعض الأشخاص؟ إذا كانت الإجابة نعم، من هؤلاء الأشخاص؟ هل هناك طريقة أفضل لمشاركة المعلومات معكم؟ |  |
| آليات التغذية الراجعة | |
| 1. **هل تعرفون كيفية طرح الاسئلة على حركة الصليب الأحمر والهلال الأحمر وتقديم المقترحات لها وإثارة المخاوف أمامها ؟**   هل هناك طرق أفضل يمكن لحركة الصليب الأحمر استخدامها للاستماع إلى تغذيتكم الراجعة؟ |  |
| 1. **في حال قدمتم تغذية راجعة؟ هل حصلتم على رد من حركة الصليب الأحمر؟**   هل كنتم راضين عن الرد؟ |  |
| 1. **هل ترون أن حركة الصليب الأحمر تتصرف بناء على التغذية الراجعة التي تردها من المجتمع؟** |  |
| 1. **هل تشعرن بالراحة عن تقديم شكوى خاصة من خلال آلية التغذية الراجعة التي تعتمدها حركة الصليب الأحمر؟**   على سبيل المثال، فيما يتعلق بسلوك أحد أعضاء فريق حركة الصليب الأحمر؟ |  |
| 1. **هل ترغبون في طرح أي أسئلة؟** |  |

روابط أدلة أخرى حول حلقات النقاش المركزة

* يتضمن دليل حلقات النقاش المركزة بخصوص التواصل بشأن المخاطر والمشاركة المجتمعية أثناء فيروس كورونا

أسئلة لفهم التصورات والأسئلة والمقترحات والشائعات الموجودة في المجتمعات حول فيروس كورونا. يمكن استخدام تلك المعلومات لتكييف الرسائل والأنشطة الصحية لغايات الاستجابة على نحو أفضل للاحتياجات والمعتقدات الموجودة في المجتمع. يمكن تكييف ذلك الدليل لمعالجة المخاوف الصحية الأخرى.

* يحتوي دليل نقاشات الحماية والنوع الاجتماعي والإبلاغ على إرشادات إضافية حول مناقشة المواضيع الحساسة مع المجتمعات.
* وضع الصليب الأحمر الفنلندي إرشادات وأسئلة للتحقق من الأعراف الاجتماعية في المجتمعات باستخدام المقالات القصيرة. يغطي الدليل والأسئلة مواضيع حساسة مثل تشويه الأعضاء التناسلية للإناث، وزواج الأطفال المبكر، والعنف الجنسي والعنف القائم على النوع الاجتماعي. انظر [erin.law@finc.fi](mailto:erin.law@finc.fi) لمزيد من المعلومات.